

# Combattre les idées reçues —

## Les principaux préjugés autour du rehosting de mainframe



**Le rehosting de mainframe permet de migrer les applications mainframe existantes, sans les modifier, vers un système ouvert moderne, tel qu'un environnement x86 « on-premise » ou dans le Cloud. Il s'agit d'une alternative rentable et éprouvée à l'upgrade de votre mainframe ou à la réécriture de toutes vos applications dans le cadre d'initiatives de modernisation des applications existantes.**

Sachant que le mainframe est solidement ancré dans l'entreprise depuis plus de 50 ans et que le concept de rehosting (en particulier dans le Cloud) est plus récent, on est dubitatif concernant les capacités du rehosting à tenir ses promesses. Ainsi, la peur et le doute sont monnaie courante. En réponse, nous avons compilé les six principales idées reçues, ainsi que les faits qui les démystifient.

# 1

## Le rehosting constitue plus souvent un échec qu'une réussite

Cette idée reçue est la première de notre liste car elle est la plus répandue, mais cette affirmation est rarement étayée. Par exemple, un blogueur qui avait annoncé une série d'articles relatant les « échecs de la migration des mainframes » liés au rehosting a finalement fourni un lien vers un blog populaire sur les mainframes. Pourtant, le non-aboutissement de la quasi-totalité de ces projets était dû à bien d'autres facteurs que le rehosting. Tantôt il s'agissait de la réécriture complète d'applications ou la tentative de réhoster des mainframes extrêmement puissants sur de petits serveurs UNIX. Dans un cas au moins, ce blogueur a dû retourner 18 ans en arrière pour trouver une histoire validant ses arguments.

Le fait est avéré que le rehosting donne lieu à des projets réussis et présente également un risque infiniment plus faible que la réécriture ou que de ne rien faire du tout. Des entreprises de tous les secteurs ont réhosté avec succès leurs mainframes. Ces entreprises disposent maintenant d'une fondation réactive et flexible qui leur permet de répondre rapidement à l'évolution et aux exigences actuelles. Une solution de rehosting offre une bien meilleure plateforme pour le développement et l'amélioration de ces applications.

# 2

## Le rehosting est un projet complexe qui nécessite beaucoup de temps

Une autre idée fautive et malheureusement très répandue est que le rehosting est bien plus contraignant que ses partisans le prétendent. Certains fournisseurs et des groupes d'utilisateurs de mainframes comme SHARE citent des exemples d'entreprises dont les projets ont pris de 1 à 3 ans de retard. En s'attardant sur ces cas, on découvre qu'ils relèvent de la méthodologie projets employée plus qu'au rehosting lui-même, comme le fait de se lancer dans une initiative sans plan concret ou avant qu'un inventaire complet des applications mainframe n'ait été réalisé.

D'autres exemples de projets longs et fastidieux datent d'au moins une décennie et, heureusement, cette époque est révolue.

Le rehosting actuel exige une évaluation approfondie des applications candidates avant que le projet ne démarre, avec un suivi continu permettant d'étudier son évolution. Cela permet d'éviter les mauvaises surprises qui peuvent allonger la durée du projet. Contrairement au temps nécessaire pour réécrire les demandes (3 à 5 ans), un projet de rehosting peut ne prendre qu'entre 6 à 12 mois. Par exemple, le projet de rehosting de Samsung Insurance (7500 MIPS) a pris moins de 12 mois.

# 3

## Le rehosting engendre des coûts non prévus

Des journalistes évoquent parfois des expériences effrayantes liées aux dépassements de budget relatifs à un projet de rehosting. La sélection du bon fournisseur pour un projet de rehosting, ayant réalisé des projets avec succès dans les délais et le budget impartis, est donc une première étape essentielle dans l'évaluation de la migration d'une entreprise. Si vous choisissez un fournisseur qui a de l'expérience et une solution de rehosting solide, il est très peu probable que vous rencontriez des dépassements de coûts.

Un autre mythe relatif au budget est qu'il est nécessaire d'engager plus de ressources pour le rehosting. Cette idée reçue est basée sur la confusion entre les projets de rehosting et de réécriture d'applications qui ont été mentionnées dans la première

partie de ce document. Il est vrai que dans le cas de la réécriture des applications adossée à un projet de modernisation, une quantité très importante de développeurs est nécessaire, elle exige aussi des modifications de la logique business sous-jacente et peut provoquer de graves perturbations. Avec le rehosting, les départements informatiques peuvent tirer parti de leurs ressources mainframe existantes, complétées par celles des systèmes ouverts et des équipes nouvelles technologies.

Sans l'option du rehosting, les entreprises sont condamnées à subir la maintenance et les upgrades coûteuses de leurs mainframes. Les grandes entreprises dépensent des millions d'euros chaque année pour entretenir et les mettre à jour. En choisissant la bonne solution de rehosting, vous pouvez éviter des années de dépenses d'investissement pour un mainframe obsolète. De plus, avec un investissement initial dans le rehosting, l'analyse du coût total de possession (TCO) donne toujours un résultat extrêmement favorable aux clients qui optent pour le rehosting.

## 4

### Le rehosting n'est pas économiquement viable

Une autre idée reçue consiste à dire que le rehosting n'offre pas d'économies, ni de ROI appréciable. Ses détracteurs font allusion au rehosting d'un système de réservation hôtelière pour « démontrer » ce qu'ils avancent. Les coûts par réservation, disent-ils, sont passés de 1,30 \$ à 1,65 \$. Cependant, ils omettent de mentionner quel aurait été ce coût si le mainframe avait simplement été upgradé.

La plupart des entreprises ayant effectué un rehosting réalisent d'importantes économies. Prenez [GE Capital](#), par exemple. Les coûts de fonctionnement de son système de gestion de portefeuille ont diminué de 66 % après le rehosting. Samsung Life Insurance a réduit ses coûts de 30 millions de dollars en quatre ans, et un acteur du secteur public européen, affirme que ses coûts passeront de 8 millions d'euros par an aujourd'hui à 2 millions d'euros lorsque le rehosting sera terminé.

## 5

### Le rehosting des applications vers une autre plate-forme réduit la qualité du service

Un groupe d'individus prétend que le rehosting entraîne des pertes de transactions et des baisses de performance. Comme ceux qui prétendent que le rehosting est plus souvent un échec qu'une réussite, ils fournissent peu de preuves. Ils omettent également de mentionner qu'un mainframe datant de plusieurs décennies et ses applications sont eux-mêmes susceptibles d'entraîner une mauvaise qualité de service.

En réalité, les entreprises qui ont effectué un rehosting de leur mainframe ne constatent aucune différence en termes de qualité de service. Au contraire, on a même pu constater dans certains cas une augmentation de la fiabilité des applications. Le rehosting n'apporte aucune modification à la logique métier sous-jacente ou aux interfaces utilisateur des applications. Vous obtenez un environnement sécurisé, performant et flexible qui évolue dynamiquement en fonction de la demande de l'entreprise, de sorte que vos utilisateurs bénéficient d'un service et d'une fiabilité sans faille, même pendant les pics d'activité. Par exemple, Samsung Insurance indique que son temps de réponse en ligne s'est amélioré d'une seconde en moyenne et que le taux d'erreur des applications a chuté de façon spectaculaire.

## Le rehosting est inutile

On entend cette idée reçue principalement dans les entreprises où les décideurs, mais plus souvent les techniciens attachés au mainframe, ont entendu parler des cinq autres préjugés et doutent de son succès, des coûts élevés et des répercussions sur les performances. Ils affirment qu'ils ont entendu parler pendant des années de la façon dont tout devrait sortir du mainframe, mais se reposent sur l'efficacité relative du système en place et l'absence de catastrophe. De fait, pourquoi ne pas simplement maintenir le statu quo et continuer comme si de rien n'était et renoncer au rehosting ?

La réponse est financière mais est aussi une question d'agilité de toute l'entreprise. Comme mentionné précédemment, les entreprises dépensent des millions chaque année pour maintenir et mettre à jour les anciens systèmes qui deviennent de plus en plus lourds à mesure qu'ils fonctionnent. Cela immobilise des budgets considérables qui pourraient être utilisés pour l'innovation, pendant que leurs concurrents, eux, profitent des nouvelles technologies.

En outre, le rehosting crée un socle réactif et flexible pour répondre rapidement aux évolutions et aux exigences futures. De plus, il n'y a pas de verrouillage propriétaire. Après le rehosting, vos applications interagissent avec les API, les nouvelles interfaces utilisateur et d'autres technologies comme les conteneurs logiciels.

### Les faits, rien que les faits

En un mot, les idées reçues sur le rehosting résultent de désinformation conjuguée à un manque de connaissances de ce qu'implique vraiment un projet de ce type. Par exemple, le rehosting est souvent confondu avec la réécriture et, par conséquent, certains de ces préjugés s'appliquent à celle-ci plutôt qu'au rehosting. D'autres sont liés aux problèmes causés par des facteurs externes tels que les fournisseurs et une évaluation incomplète.

L'expérience prouve que le rehosting de votre mainframe est un projet rapide, présentant peu de risques, et grâce auquel vous pouvez pérenniser vos applications en réduisant les coûts. Vos applications mainframe migrent, telles quelles, vers un environnement ouvert moderne, où elles sont préservées et peuvent tirer parti des technologies modernes, ce qui leur confère une valeur ajoutée et réduit les coûts à long terme.

Pour plus de détails sur le rehosting de mainframe, consultez notre guide : [5 raisons de choisir le rehosting](#).

**5 raisons d'opter pour le rehosting**

Dans quelle mesure votre mainframe répond-il aux demandes croissantes de nouvelles applications, de nouvelles exigences métier, de transformation digitale, d'innovation et de réduction des coûts ?

**Votre mainframe accompagne la vie de votre entreprise depuis des années, cependant, son support pour répondre aux exigences actuelles peut rapidement épuiser vos ressources - humaines et budgétaires. Quel est votre impact positif réel ou négatif sur l'aspect fonctionnel de vos applications et de leur performance. Vous savez que vous devez agir, car ne rien faire vous rendra vulnérable face à des concurrents plus agiles dotés de systèmes et de processus modernes.**

Plusieurs options s'offrent alors à vous : le remplacement des applications par l'adoption d'un package logiciel (ERP), la mise en place d'un nouveau front-end, une réécriture complète ou le rehosting de votre mainframe. L'option du front-end prolonge simplement la durée de vie de votre mainframe sans véritable retour de délai, même au sein d'un cloud. Une refonte complète ne suffit pas pour rendre votre système compatible avec les outils modernes (nécessitant un accès permanent aux données). Vous risquez également une rupture entre les composants remplacés et ceux qui n'ont pas été mis à jour.

Il vous restera donc l'option de la réécriture ou du rehosting de votre mainframe. La réécriture est possible, mais elle nécessite un travail de réorganisation colossal, comprenant la modification de l'architecture des bases de données et des applications. En revanche, le rehosting permettra de déplacer les applications mainframe existantes sans les modifier vers un système ouvert moderne, tel qu'un environnement de cloud privé ou dans le Cloud.

TmaxSoft